

Métodos de diagnóstico para la detección de la infección por *Helicobacter pylori*

Javier Chahuán A.¹, Margarita Pizarro R.¹, Luis A. Díaz P.¹,
Alejandro Villalón F.³ y Arnoldo Riquelme P.^{1,2}

¹Departamento de Gastroenterología, Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

²Departamento de Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

³Residente Departamento de Gastroenterología, Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

Recibido: 16 de junio de 2020

Aceptado: 11 de julio de 2020

Correspondencia a: Dr. Arnoldo Riquelme Profesor Titular Departamento de Gastroenterología Facultad de Medicina Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile. a.riquelme.perez@gmail.com

Diagnostic methods for detection of *Helicobacter pylori* infection

Helicobacter pylori (*H. pylori*) is a Gram-negative bacterium that survives in gastric acidity. Approximately 50% of the world population is a carrier of this infection and the prevalence is higher in African and Latin American populations. The clinical manifestations associated with this infection are gastritis, peptic ulcers, MALT lymphoma, gastric cancer (GC), and other extra-digestive pathologies. Chronic *H. pylori* infection is the most important risk factor for GC development. There are several diagnostic methods to detect *H. pylori* infection. The most widely used invasive methods are the rapid urease test and Giemsa staining in gastric biopsies. Culture and molecular techniques are very useful for the study of *H. pylori* presence and antibiotic resistance, but they are not easily available in health centers. The most widely used non-invasive methods are the urea breath test and bacterial antigens in stools. Serological studies are used for population studies. The use and indication of the diagnostic method for detecting *H. pylori* infection will depend on the clinical manifestations, risk factors for GC, and the age of the patient.

Key words: *Helicobacter pylori*, diagnosis, diagnostic tests, gastroduodenal ulcers, gastric cancer.

Resumen

Helicobacter pylori (*H. pylori*) es una bacteria Gram negativa que sobrevive a la acidez gástrica. Se estima que aproximadamente el 50% de la población mundial es portadora de esta infección, siendo mayor la prevalencia en poblaciones africanas y latinoamericanas. Entre las manifestaciones clínicas asociadas a esta infección se encuentra gastritis, úlceras pépticas, linfoma MALT, cáncer gástrico y otras patologías extradigestivas. La infección crónica por *H. pylori* es el factor de riesgo más importante para el desarrollo de CG. Existen diversos métodos diagnósticos para detectar la infección por *H. pylori*, los métodos invasivos más utilizados son la prueba rápida de ureasa y tinción de Giemsa en biopsias gástricas. El cultivo y las técnicas moleculares son de gran utilidad para el estudio de presencia de *H. pylori* y estudios de resistencia antibiótica, pero suelen estar poco disponibles en los centros de atención en salud. Los métodos no invasivos más utilizados son la prueba de aire espirado con urea marcada y antígeno bacteriano en deposiciones. Los estudios serológicos son utilizados para estudios poblacionales. El uso e indicación de cada uno de los métodos de diagnóstico para la detección de infección por *H. pylori*, dependerá de las manifestaciones clínicas, los factores de riesgo de CG y la edad del paciente.

Palabras clave: *Helicobacter pylori*, diagnóstico, pruebas diagnósticas, úlcera péptica, cáncer gástrico.

Introducción

Helicobacter pylori (*H. pylori*) ha convivido con la humanidad desde hace miles de años. Estudios de migración sugieren que la bacteria se diseminó desde África, con los humanos, hace 60.000 años¹. En 1983 Robin Warren y Barry Marshall describieron el papel etiológico de esta bacteria en la gastritis y úlcera péptica², recibiendo el premio Nobel de Medicina el año 2005. El uso de antibióticos redujo de manera

radical la recurrencia de úlceras gástricas y duodenales, así como la necesidad de su resolución quirúrgica y las respectivas complicaciones³. La Organización Mundial de la Salud clasificó la infección crónica por *H. pylori* como un carcinógeno tipo I en 1994⁴ y la reconfirmó en 2009⁵.

H. pylori infecta a aproximadamente la mitad de la población mundial⁶. Su prevalencia varía de acuerdo con la geografía, demografía, raza/etnia, y factores socioeconómicos, siendo más alta en países en vías

Medicina Basada en la evidencia en Gastroenterología

- Púrpura trombocitopénico idiopático (PTI): donde la erradicación de la bacteria se relaciona con un incremento del conteo plaquetario en más de 50% de los pacientes²².
- Deficiencia de vitamina B₁₂: la infección por *H. pylori* puede causar malabsorción de algunos micronutrientes entre los que se encuentra la vitamina B₁₂. El tratamiento de la infección se asocia a un incremento de los niveles de esta vitamina²³.
- Otros estudios sugieren que la infección por *H. pylori* se relaciona con patologías neurológicas, cardiovasculares, endocrinológicas, y dermatológicas, pero se requiere mayor evidencia para aceptar o refutar estas asociaciones²⁴.

El mecanismo exacto de transmisión de *H. pylori* no es conocido. La vía de contagio más aceptada es de persona a persona, a través de contacto oral-oral, fecal-oral o ambas, probablemente durante la infancia, influyendo el bajo nivel socioeconómico, las condiciones de hacinamiento, la existencia de un familiar portador de *H. pylori* y el consumo de agua no potable²⁵.

Las indicaciones de tratamiento de erradicación son diversas, y la terapia estándar de primera línea en Chile combina un inhibidor de la bomba de protones con amoxicilina y claritromicina. Existe una crecien-

te resistencia antimicrobiana en *H. pylori*, lo que ha motivado el desarrollo de esquemas alternativos de cuadriterapia, como aquellos que incluyen bismuto²⁶. Dada la heterogeneidad poblacional en la prevalencia de infección por *H. pylori*, manifestaciones clínicas y resistencia antimicrobiana, se recomienda que la toma de decisiones, clínicas y de salud pública, se basen en evidencia local.

Diagnóstico de la infección por *H. pylori*

Para el diagnóstico se cuenta con múltiples métodos, tanto invasivos como no invasivos. No existe un *gold standard* bien definido, siendo muchas veces considerada la combinación de métodos diagnóstico como el *gold standard*²⁷. En ese contexto, al evaluar la sensibilidad y especificidad de los distintos métodos diagnósticos, se debe considerar cuál es el *gold standard* utilizado (Tabla 1).

Métodos invasivos

Prueba rápida de ureasa (PRU)

Es una prueba indirecta de la presencia de *H. pylori* en la mucosa gástrica. Solo detecta infección

Tabla 1. Comparación de los distintos métodos diagnósticos

Prueba	Sensibilidad (%)	Especificidad (%)	Uso
Prueba rápida de ureasa	80-95 ^{28,45,46}	97-99 ^{28,45,46}	Requiere de biopsia gástrica. Rápido. Puede tener falsos negativos en contexto de uso de IBP, antibióticos, bismuto o hemorragia digestiva Permite erradicar rápidamente No se recomienda para evaluar la erradicación
Histología	90 ⁴⁷ Uso de IHQ aumentaría sensibilidad ¹⁴ > 95 ⁴²	97 ⁴⁷ > 95 ⁴²	Biopsias protocolizadas permiten evaluar la gastritis y presencia de <i>H. pylori</i> . Disminuye con uso de IBP. Múltiples tinciones. Se puede agregar inmunohistoquímica en casos puntuales
Cultivo	Variable 60 ⁴¹	98-100 ^{41,48}	Laborioso, caro y poco disponible en nuestro medio. Permitiría evaluar susceptibilidad antibiótica
PCR	97-100 ^{35,36}	98 ³⁶	Permite identificar genes específicos de la bacteria y además evaluar susceptibilidad antibiótica. Algunos consideran que podría ser el <i>gold standard</i>
Prueba de aire espirado con urea marcada	96-97 ^{43,44}	93-96 ^{43,44}	Muy buena sensibilidad y especificidad. Se deben suspender IBP 2 semanas previo al examen dado que disminuyen la sensibilidad Se usa pre/post tratamiento
Prueba serológica	55,6-100 ³⁷	58,7-96,8 ³⁷	Varía según el kit usado. No detecta solo infección activa. No puede usarse para monitorización de erradicación
Antígeno en deposiciones <i>H. pylori</i>	83 ³⁹	87-94 ³⁸	Existen pruebas que usan inmunoensayos enzimáticos y otros inmunocromatográficos. Fácil de implementar. Se puede usar pre/post tratamiento

IHQ inmunohistoquímica; IBP inhibidores de bomba de protones.

activa, a diferencia de la serología. La prueba requiere una biopsia gástrica, que se añade a un dispositivo, donde la muestra se une a urea y luego se detectan los productos de la hidrólisis de urea, amonio o dióxido de carbono, dada la presencia de la enzima ureasa, en la bacteria²⁸ (Figura 2A). Una PRU (+) requiere alrededor de 10^5 *H. pylori* en la muestra²⁸. La velocidad de la reacción de la PRU depende de la carga bacteriana y la temperatura. Existen falsos negativos, en contexto de uso de inhibidores de bomba de protones, bismuto, antibióticos o la presencia de metaplasia intestinal²⁸. Los falsos positivos son raros y ocurren cuando hay presencia de otros microorganismos productores de ureasa²⁹ los que, con baja probabilidad, se encontrarán presentes en concentración suficiente para producir un resultado positivo. La PRU no se recomienda para chequear la erradicación, salvo que haya indicación de endoscopia digestiva¹⁴.

Histología

En muchos estudios se considera esta técnica como el *gold standard*. Para la histología se deben tomar muestras de biopsia gástrica, las que serán evaluadas por un patólogo. Existen diferentes tinciones para la búsqueda de *H. pylori* dentro de las que encontramos hematoxilina-eosina, además de otras como Genta, Warthin-Starry de plata y Giemsa. La tinción de Giemsa modificada sería la primera opción, por ser más barata y reproducible con buenos resultados, además, podría tener más especificidad que la tinción con hematoxilina-eosina^{30,31}. Se podría considerar añadir inmunohistoquímica a casos con gastritis crónica, gastritis atrófica y metaplasia intestinal, o en seguimiento de biopsias luego de erradicación¹⁴. Respecto a las muestras, el protocolo de *Sydney* modificado³², el cual se usa como estándar para reportar la gastritis de forma universal, incluye 5 biopsias: 2 de antro, 1 de ángulo y 2 de cuerpo gástrico y tiene la ventaja de identificar *H. pylori* en individuos con gastritis crónica con más de 15-20 años de evolución, con cambios atróficos del antro y consecuente reducción de la población de *H. pylori* en ese sitio³³. La ventaja de la histología es que, además de informar sobre la presencia de *H. pylori*, permite evaluar el grado de inflamación. La sensibilidad puede disminuir en pacientes que usan inhibidores de bomba de protones (IBP) y hay que tener precaución en pacientes que usan anticoagulantes o con patologías crónicas, que aumentan el riesgo de sangrado post biopsia³¹. Otra desventaja es que el diagnóstico no es inmediato y es operador dependiente³⁴.

Cultivo

H. pylori puede ser cultivado desde biopsias gástricas, pero este microorganismo requiere un ambiente microaerofílico y un medio complejo. El aislamiento

de la bacteria es variable, por su dificultad de cultivar, recuperándose el microorganismo de entre 50-70% de los pacientes infectados²⁷. El valor del cultivo es que permite estudiar susceptibilidad antibiótica, lo que facilita guiar el tratamiento, especialmente en pacientes que fallan a la primera línea¹⁴.

Pruebas moleculares

Las pruebas moleculares pueden ser útiles en el diagnóstico de infección por *H. pylori*. La más utilizada es la reacción en cadena de la polimerasa o PCR, la cual permite, además de la detección de bacterias, evaluar genes patógenos y específicos para la resistencia a antimicrobianos. Para el uso de la PCR, se utilizan genes conservados en la bacteria, tales como ureA, ureC, 16SrRNA, 23SrRNA y Hsp60²⁷. Otra ventaja de este método es que se puede extraer la muestra de la biopsia utilizada para la PRU³⁵. Algunos estudios han mostrado sensibilidad para este método de diagnóstico de *H. pylori* hasta 100% y especificidad 98%³⁶ y algunos autores han planteado que podría ser considerado como el *gold standard*, al usar partidores específicos para genes conservados de la bacteria²⁷. Su uso se podría considerar en pacientes que acuden a endoscopia digestiva alta bajo condiciones supresoras como uso de inhibidores de bomba de protones o uso reciente de antibióticos y en pacientes con fracaso a esquema de primera o segunda línea empírica, ya que cumple con el propósito de establecer la presencia de *H. pylori* y estudiar la resistencia antibiótica por técnicas moleculares.

Métodos no invasivos

Serología

La serología por *H. pylori* muestra exposición al microorganismo, tiene sensibilidad y especificidad variable según el kit serológico usado³⁷. Una limitación de los estudios serológicos es que no detectan infección activa, por lo que no puede usarse para monitorizar la terapia¹⁴. Su uso es de mayor utilidad en estudios poblacionales de prevalencia de infección por *H. pylori*.

Antígeno en deposiciones de *H. pylori*

Dentro de estos métodos de detección, existen pruebas que usan la técnica del inmunoensayo enzimático y otros que son ensayos inmunocromatográficos rápidos. Algunos utilizan anticuerpos monoclonales y otros anticuerpos policlonales específicos para antígenos de *H. pylori*³⁸. Un estudio turco mostró que, en pacientes dispépticos, considerando la histología y la PRU (+) como diagnóstico de la enfermedad, al analizar 5 antígenos en deposiciones distintos, se obtiene una sensibilidad entre 48,9%-92,2% y especifi-

Medicina Basada en la evidencia en Gastroenterología

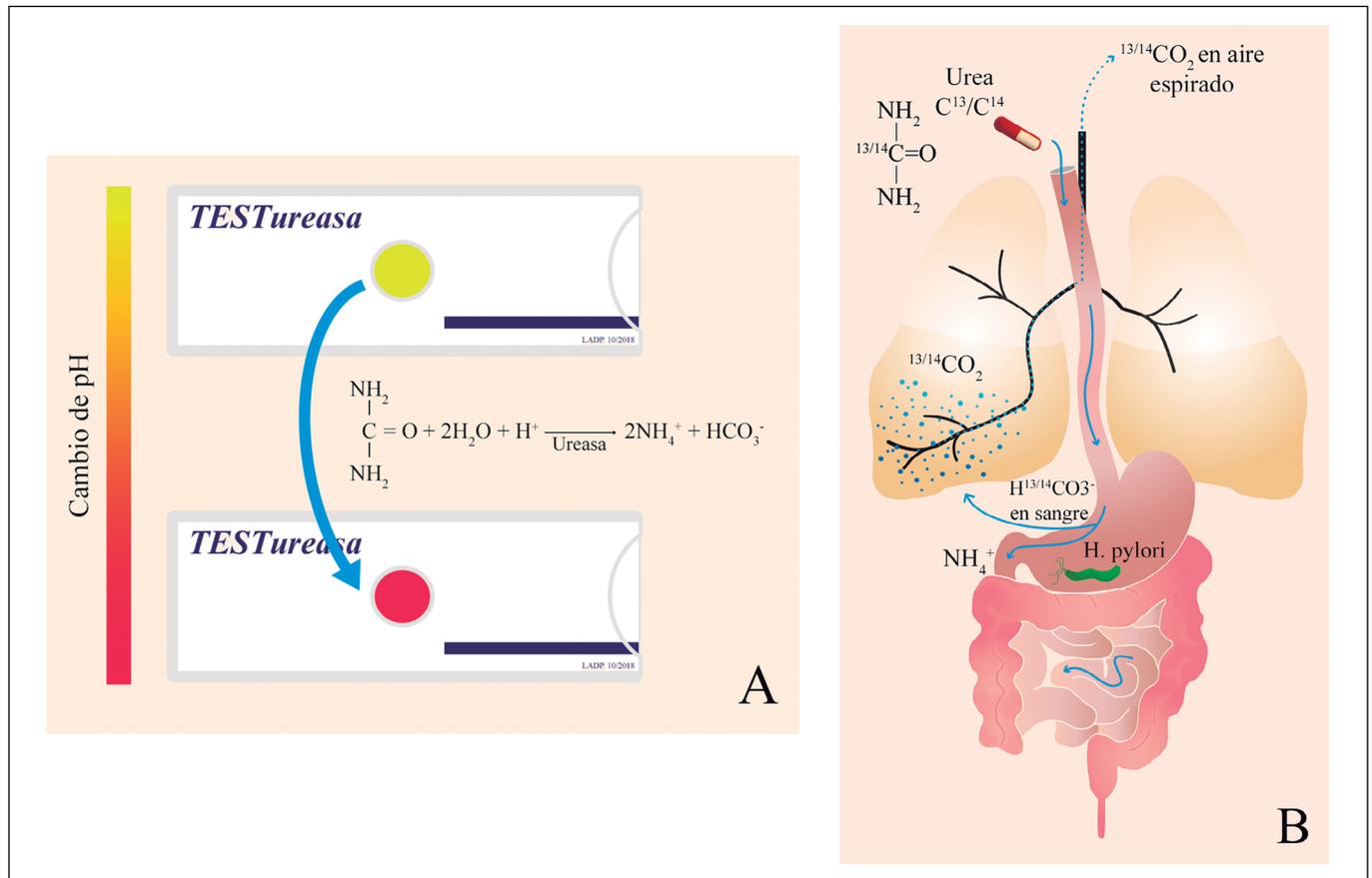


Figura 2. Principios del funcionamiento de las pruebas de ureasa (A) y aire espirado con urea marcada con ^{13}C o ^{14}C (B)¹²

cidad entre 87%-94,4%³⁸. Una revisión Cochrane, que comparó de manera indirecta métodos no invasivos, considerando 29 estudios que incluían antígeno en deposiciones (2988 pacientes), con una especificidad fija de 90% e histología como *gold standard*, encontró una sensibilidad de 83%³⁹. La ventaja de esta prueba es que es fácil de implementar en distintos centros, y la muestra puede ser tomada en domicilio. Además, el antígeno en deposiciones ha sido evaluado en el control de erradicación de *H. pylori*, presentando buen rendimiento diagnóstico⁴⁰. Se debe tener precaución en pacientes con diarrea, lo que podría disminuir la sensibilidad de la prueba por la dilución de éste⁴¹. En el consenso de Maastricht V/Florence se considera el antígeno en deposiciones como alternativa para el diagnóstico de erradicación post tratamiento de *H. pylori*¹⁴.

Prueba de aire espirado

Para esta prueba se utiliza la ingestión de urea marcada con ^{13}C o ^{14}C . Si el *H. pylori* está presente, la enzima ureasa de la bacteria libera el CO_2 marcado

con el isótopo, lo que es medido y comparado con un valor basal⁴². La sensibilidad y especificidad en general es mayor de 90%⁴³. El ^{14}C es menos utilizado por ser un isótopo radioactivo que limita su uso en mujeres embarazadas y niños, aunque la dosis de radiación es baja (1microCi)⁴⁴ (Figura 2B). Se deben suspender los IBP previo al examen porque disminuye su sensibilidad¹⁴. La ventaja de la prueba de aire espirada es que no es invasiva, y puede ser usada además, para evaluar la erradicación de *H. pylori*, con un gran rendimiento diagnóstico⁴⁰. Es el método de erradicación sugerido en primer lugar en consenso de Maastricht V/Florence¹⁴.

Métodos diagnósticos y uso de inhibidores de bomba de protones

Los inhibidores de la bomba de protones (IBP) son fármacos muy usados para aliviar los síntomas de la enfermedad por reflujo gastroesofágico (ERGE)⁴⁹. El uso de ellos interfiere con la sensibilidad de exámenes

diagnósticos para la determinación de infección por *H. pylori*. Los IBP incrementan el pH gástrico modificando la densidad y distribución del *H. pylori*, lo que pueda llevar a falsos negativos, siendo recomendado por guías suspenderlo al menos 2 semanas previo a testear infección por *H. pylori*¹⁴.

Estrategia racional del uso de diferentes métodos de diagnóstico de infección por *H. pylori*

Dependiendo del contexto clínico del paciente, las manifestaciones clínicas, y la prevalencia de infección por *H. pylori* y de CG a nivel poblacional, la aproximación diagnóstica puede diferir. En caso de tratarse de un paciente con dispepsia, sin síntomas de alarma, sin antecedentes familiares de primer grado de CG y menor de 40 años, la recomendación es de “testear y tratar” con un método no invasivo como prueba de aire espirado o antígeno en deposiciones de *H. pylori*. Esta estrategia es costo-efectiva, en la prevención de úlcera péptica y a largo plazo, reduciendo el riesgo

de CG, incluso en países con bajo riesgo de CG como España⁵⁰.

Un artículo recientemente publicado, demostró que la erradicación de *H. pylori* en familiares de primer grado de pacientes con CG disminuye la aparición de esta patología en 55% con respecto a aquellos no erradicados (seguimiento promedio 9,2 años)⁵¹. Otros estudios también han mostrado que el tratamiento de erradicación de *H. pylori* es más efectivo en prevenir el CG si el tratamiento es prescrito previo al desarrollo de lesiones preneoplásicas⁵².

Por lo tanto, la estrategia de uso de los métodos invasivos o no invasivos dependerá de los factores de riesgo de CG que tenga cada paciente. Se consideran factores de riesgo: baja de peso, disfagia, hemorragia digestiva, vómitos o antecedente de CG en familiar de primer grado. Se sugiere un tamizaje selectivo en la población, con el fin de priorizar la búsqueda de pacientes con mayor riesgo de cáncer, sin aumentar de forma desproporcionada los recursos del sistema de salud⁵³ (Figura 3). A modo de ejemplo, se señalan algunos escenarios clínicos en la Tabla 2 con los métodos diagnósticos sugeridos.

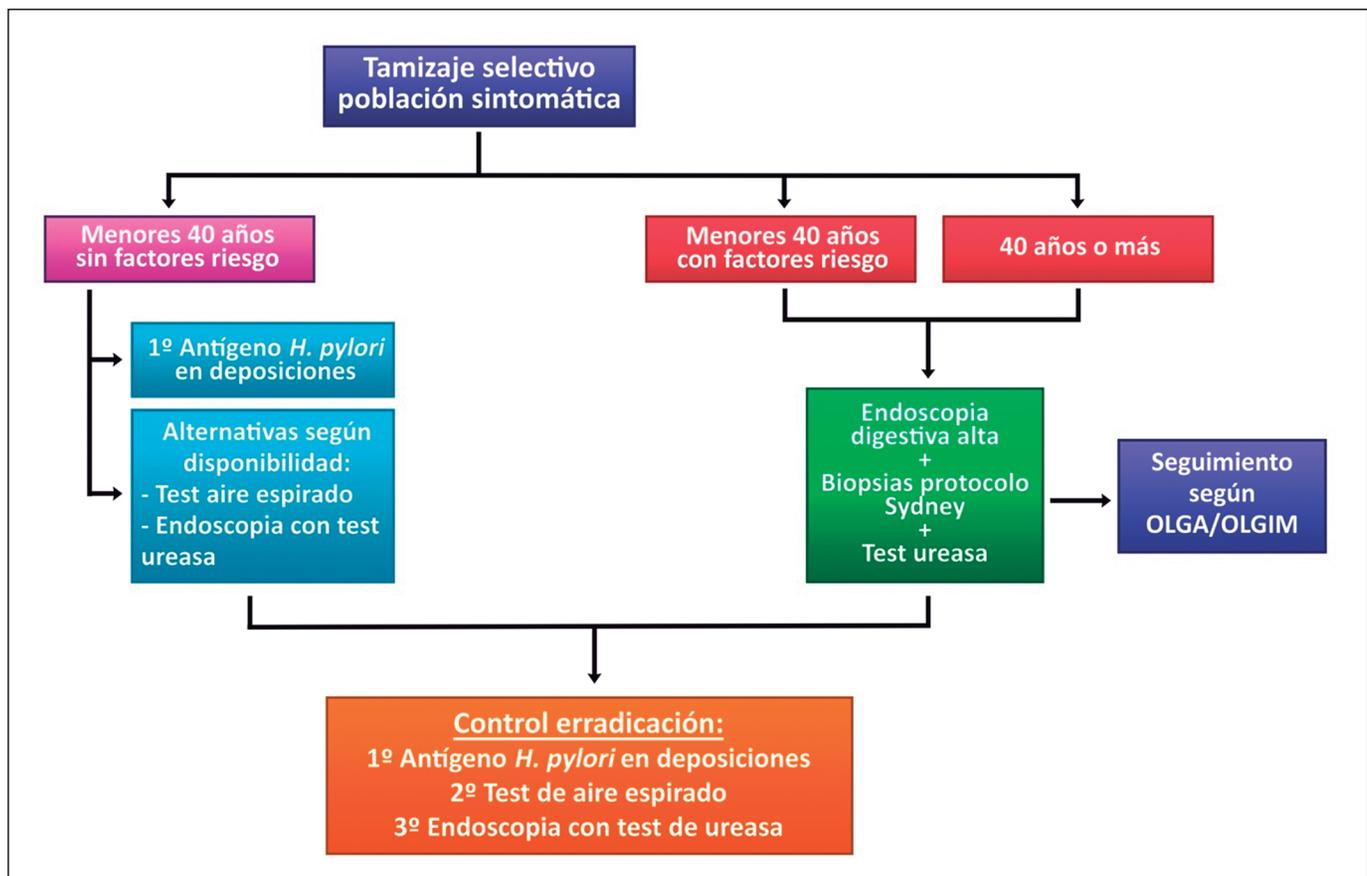


Figura 3. Tamizaje selectivo de población sintomática según edad y factores de riesgo⁵³.

Medicina Basada en la evidencia en Gastroenterología**Tabla 2. Escenarios clínicos y pruebas diagnósticas de *H. pylori* a considerar (para dicho escenario)**

Escenario clínico	Prueba diagnóstica
<ul style="list-style-type: none"> - Paciente que acude de forma electiva a una unidad de endoscopia para estudio con endoscopia digestiva alta - Estudio en pacientes mayores de 40 años con síntomas digestivos - En pacientes con biopsia gástrica por Protocolo de Sydney previamente realizada y que pese a antecedente familiar de primer grado con CG o control de úlceras gástricas, ya tiene etapificación histológica 	Prueba rápida de ureasa
<ul style="list-style-type: none"> - Pacientes con indicación de estudio biopsias por Protocolo Sydney - Control de erradicación de úlceras gástricas en pacientes que requieren biopsia - Pacientes con sospecha de CG 	Histología con tinción de Giemsa (con o sin prueba rápida de ureasa asociada)
<ul style="list-style-type: none"> - Estudios de susceptibilidad bacteriana (poblacionales) - Estudios de investigación 	Cultivo de <i>H. pylori</i> . con E test para estudio de sensibilidad/resistencia antibiótica.
<ul style="list-style-type: none"> - Pacientes sin riesgo elevado de CG que: <ul style="list-style-type: none"> • Consulte por dispepsia (< 40 años) • Requiera control de erradicación <i>H. pylori</i> 	Antígeno en deposiciones <i>H. pylori</i> o Prueba de aire espirado con urea marcada
<ul style="list-style-type: none"> - Pacientes con fracaso a la erradicación <i>H. pylori</i> en esquema de segunda línea - Paciente con condiciones clínicas que disminuyan la sensibilidad de otras técnicas diagnósticas (hemorragia digestiva alta, uso de inhibidores de la bomba de protones, uso de antibióticos) 	Reacción en cadena de polimerasa (PCR)

Conclusiones

La infección por *H. pylori* es un problema global de salud pública. Su presencia se ha asociado a múltiples patologías, incluyendo úlcera péptica, linfoma MALT gástrico y adenocarcinoma gástrico. Existe una variada disponibilidad de métodos para el diagnóstico de *H. pylori* y tratamientos para su erradicación. Las pruebas se deben elegir de acuerdo con la edad y factores de riesgo de CG de determinados pacientes. En términos generales, se recomiendan estudios no invasivos (antígeno en deposiciones y prueba de aire espirado) en poblaciones de bajo riesgo (menores de 40 años sin síntomas de alarma y sin factores de riesgo de CG) y para control de erradicación de *H. pylori*. Si el paciente tiene síntomas de alarma, tiene antecedentes de CG familiar de primer grado o es mayor de 40 años, se prefiere el uso de métodos invasivos a través de la endoscopia digestiva alta con

PRU y/o tinción en biopsia gástrica. Si el paciente presenta una condición de subdiagnóstico de *H. pylori*, como el uso reciente de inhibidores de bomba de protones, uso reciente de antibióticos o fracaso de primera o segunda línea de tratamiento empírico, el cultivo o el uso de métodos moleculares que son más sensibles y específicos en la determinación de la presencia o ausencia de *H. pylori*, y además, pueden entregar información adicional, respecto a resistencia antibiótica lo que puede servir de guía para la indicación de un esquema de erradicación “a la medida” aumentando las chances de erradicación. Teniendo en cuenta la creciente resistencia antimicrobiana de *H. pylori* y la consecuente disminución en la efectividad de los esquemas convencionales de erradicación, no es posible establecer una recomendación universal de tratamiento. En general, este es un campo de investigación activo y aún con varias preguntas cruciales sin respuesta.

Referencias

- 1.- Correa P, Piazuelo MB. Evolutionary History of the *Helicobacter pylori* Genome: Implications for Gastric Carcinogenesis. Gut and liver. 2012; 6:21-8.
- 2.- Warren JR, Marshall B. Unidentified curved bacilli on gastric epithelium in active chronic gastritis. Lancet. 1983;1:1273-5.
- 3.- Soll AH. Consensus conference. Medical treatment of peptic ulcer disease. Practice guidelines. Practice Parameters Committee of the American College of Gastroenterology. JAMA. 1996;275:622-9.
- 4.- Schistosomes, liver flukes and *Helicobacter pylori*. IARC Working Group on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans. Lyon, 7-14 June 1994. IARC Monogr Eval Carcinog Risks Hum. 1994;61:1-241.

- 5.- Bouvard V, Baan R, Straif K, Grosse Y, Secretan B, El Ghissassi F, et al. A review of human carcinogens-Part B: biological agents. *Lancet Oncol.* 2009;10:321-2.
- 6.- Hooi JKY, Lai WY, Ng WK, Suen MMY, Underwood FE, Tanyingoh D, et al. Global Prevalence of *Helicobacter pylori* Infection: Systematic Review and Meta-Analysis. *Gastroenterology.* 2017;153:420-9.
- 7.- Hu Y, Zhu Y, Lu NH. Novel and Effective Therapeutic Regimens for *Helicobacter pylori* in an Era of Increasing Antibiotic Resistance. *Front Cell Infect Microbiol.* 2017;7:168.
- 8.- Parkin DM. The global health burden of infection-associated cancers in the year 2002. *Int J Cancer.* 2006;118:3030-44.
- 9.- Porras C, Nodora J, Sexton R, Ferreccio C, Jiménez S, Domínguez RL, et al. Epidemiology of *Helicobacter pylori* infection in six Latin American countries (SWOG Trial S0701). *Cancer Causes Control.* 2013;24:209-15.
- 10.- Figueroa G, Acuña R, Troncoso M, Portell DP, Toledo MS, Valenzuela J. *Helicobacter pylori* infection in Chile. *Clin Infect Dis.* 1997;25:983-9.
- 11.- Ortega JP, Espino A, Calvo B A, Verdugo P, Pruyas M, Nilsen E, et al. Infección por *Helicobacter pylori* en pacientes sintomáticos con patología gastroduodenal benigna: Análisis de 5.664 pacientes. *Rev Med Chile* 2010;138:529-35.
- 12.- Riquelme A. Gastroenterología y Hepatología Clínica clínica. Santiago: Editorial Mediterráneo; 2020.
- 13.- Ansari S, Yamaoka Y. Survival of *Helicobacter pylori* in gastric acidic territory. *Helicobacter.* 2017;22(4):10.1111/hel.12386.
- 14.- Malfertheiner P, Megraud F, O'Morain CA, Gisbert JP, Kuipers EJ, Axon AT, et al. Management of *Helicobacter pylori* infection-the Maastricht V/Florence Consensus Report. *Gut.* 2017;66:6-30.
- 15.- Mishra S. Is *Helicobacter pylori* good or bad? *Eur J Clin Microbiol Infect Dis.* 2013;32:301-4.
- 16.- McColl KE. Clinical practice. *Helicobacter pylori* infection. *N Engl J Med.* 2010;362:1597-604.
- 17.- Kusters JG, van Vliet AH, Kuipers EJ. Pathogenesis of *Helicobacter pylori* infection. *Clin Microbiol Rev.* 2006;19:449-90.
- 18.- McColl KE, Gillen D, El-Omar E. The role of gastrin in ulcer pathogenesis. *Baillieres Best Pract Res Clin Gastroenterol.* 2000;14:13-26.
- 19.- Graham DY. *Helicobacter pylori* update: gastric cancer, reliable therapy, and possible benefits. *Gastroenterology.* 2015;148:719-31.e3.
- 20.- Montalban C, Norman F. Treatment of gastric mucosa-associated lymphoid tissue lymphoma: *Helicobacter pylori* eradication and beyond. *Expert Rev Anticancer Ther.* 2006;6:361-71.
- 21.- Hudak L, Jaraisa A, Haj S, Muhsen K. An updated systematic review and meta-analysis on the association between *Helicobacter pylori* infection and iron deficiency anemia. *Helicobacter.* 2017;22.
- 22.- Frydman GH, Davis N, Beck PL, Fox JG. *Helicobacter pylori* Eradication in Patients with Immune Thrombocytopenic Purpura: A Review and the Role of Biogeography. *Helicobacter.* 2015;20:239-51.
- 23.- Campuzano-Maya G. Hematologic manifestations of *Helicobacter pylori* infection. *World J Gastroenterol.* 2014;20:12818-38.
- 24.- Gravina AG, Zagari RM, De Musis C, Romano L, Loguercio C, Romano M. *Helicobacter pylori* and extragastric diseases: A review. *World J Gastroenterol.* 2018;24:3204-21.
- 25.- Kayali S, Manfredi M, Gaiani F, Bianchi L, Bizzarri B, Leandro G, et al. *Helicobacter pylori*, transmission routes and recurrence of infection: state of the art. *Acta bio-medica : Atenei Parmensis.* 2018;89:72-6.
- 26.- Ko SW, Kim YJ, Chung WC, Lee SJ. Bismuth supplements as the first-line regimen for *Helicobacter pylori* eradication therapy: Systemic review and meta-analysis. *Helicobacter.* 2019;24:e12565.
- 27.- Patel SK, Pratap CB, Jain AK, Gulati AK, Nath G. Diagnosis of *Helicobacter pylori*: what should be the gold standard? *World J Gastroenterol.* 2014;20:12847-59.
- 28.- Uotani T, Graham DY. Diagnosis of *Helicobacter pylori* using the rapid urease test. *Ann Transl Med.* 2015;3:9.
- 29.- Osaki T, Mabe K, Hanawa T, Kamiya S. Urease-positive bacteria in the stomach induce a false-positive reaction in a urea breath test for diagnosis of *Helicobacter pylori* infection. *J Med Microbiol.* 2008;57:814-9.
- 30.- Laine L, Lewin DN, Naritoku W, Cohen H. Prospective comparison of H&E, Giemsa, and Genta stains for the diagnosis of *Helicobacter pylori*. *Gastrointest Endosc.* 1997;45:463-7.
- 31.- Lee JY, Kim N. Diagnosis of *Helicobacter pylori* by invasive test: histology. *Ann Transl Med.* 2015;3:10.
- 32.- Dixon MF, Genta RM, Yardley JH, Correa P. Classification and grading of gastritis. The updated Sydney System. International Workshop on the Histopathology of Gastritis, Houston 1994. *Am J Surg Pathol.* 1996;20:1161-81.
- 33.- Peixoto A, Silva M, Pereira P, Macedo G. Biopsies in Gastrointestinal Endoscopy: When and How. *GE Port J Gastroenterol.* 2016;23:19-27.
- 34.- Aydin O, Egilmez R, Karabacak T, Kanik A. Interobserver variation in histopathological assessment of *Helicobacter pylori* gastritis. *World J Gastroenterol.* 2003;9:2232-5.
- 35.- Chung WC, Jung SH, Oh JH, Kim TH, Cheung DY, Kim BW, et al. Dual-priming oligonucleotide-based multiplex PCR using tissue samples in rapid urease test in the detection of *Helicobacter pylori* infection. *World J Gastroenterol.* 2014;20:6547-53.
- 36.- Schabereiter-Gurtner C, Hirschl AM, Dragosics B, Hufnagl P, Puz S, Kovách Z, et al. Novel real-time PCR assay for detection of *Helicobacter pylori* infection and simultaneous clarithromycin susceptibility testing of stool and biopsy specimens. *J Clin Microbiol.* 2004;42:4512-8.
- 37.- Burucoa C, Delchier JC, Courillon-Mallet A, de Korwin JD, Mégraud F, Zerbib F, et al. Comparative evaluation of 29 commercial *Helicobacter pylori* serological kits. *Helicobacter.* 2013;18:169-79.
- 38.- Korkmaz H, Kesli R, Karabagli P, Terzi Y. Comparison of the diagnostic accuracy of five different stool antigen tests for the diagnosis of *Helicobacter*

Medicina Basada en la evidencia en Gastroenterología

- pylori* infection. *Helicobacter*. 2013;18:384-91.
- 39.- Best LM, Takwoingi Y, Siddique S, Selladurai A, Gandhi A, Low B, et al. Non-invasive diagnostic tests for *Helicobacter pylori* infection. *Cochrane Database Syst Rev*. 2018;3:CD012080.
- 40.- Perri F, Quitadamo M, Ricciardi R, Piepoli A, Cotugno R, Gentile A, et al. Comparison of a monoclonal antigen stool test (Hp StAR) with the 13C-urea breath test in monitoring *Helicobacter pylori* eradication therapy. *World J Gastroenterol*. 2005;11:5878-81.
- 41.- Atkinson NS, Braden B. *Helicobacter pylori* Infection: Diagnostic Strategies in Primary Diagnosis and After Therapy. *Dig Dis Sci*. 2016;61:19-24.
- 42.- Crowe SE. *Helicobacter pylori* Infection. *N Engl J Med*. 2019;380:1158-65.
- 43.- Abd Rahim MA, Johani FH, Shah SA, Hassan MR, Abdul Manaf MR. C-Urea Breath Test Accuracy for *Helicobacter pylori* Infection in the Asian Population: A Meta-Analysis. *Ann Glob Health*. 2019;85(1).
- 44.- Ferwana M, Abdulmajeed I, Alhajahmed A, Madani W, Firwana B, Hasan R, et al. Accuracy of urea breath test in *Helicobacter pylori* infection: meta-analysis. *World J Gastroenterol*. 2015;21:1305-14.
- 45.- Calvet X, Sánchez-Delgado J, Montserrat A, Lario S, Ramírez-Lázaro MJ, Quesada M, et al. Accuracy of diagnostic tests for *Helicobacter pylori*: a reappraisal. *Clin Infect Dis*. 2009;48:1385-91.
- 46.- Al-Humayed SM, Ahmed ME, Bello CS, Tayyar MA. Comparison of 4 laboratory methods for detection of *Helicobacter pylori*. *Saudi Med J*. 2008;29:530-2.
- 47.- Redéen S, Petersson F, Törnkrantz E, Levander H, Mårdh E, Borch K. Reliability of Diagnostic Tests for *Helicobacter pylori* Infection. *Gastroenterol Res Pract*. 2011;2011:940650.
- 48.- Destura RV, Labio ED, Barrett LJ, Alcantara CS, Gloria VI, Daez ML, et al. Laboratory diagnosis and susceptibility profile of *Helicobacter pylori* infection in the Philippines. *Ann Clin Microbiol Antimicrob*. 2004;3:25.
- 49.- Katz PO, Gerson LB, Vela MF. Guidelines for the diagnosis and management of gastroesophageal reflux disease. *Am J Gastroenterol*. 2013;108:308-28; quiz 29.
- 50.- Beresniak A, Malfertheiner P, Franceschi F, Liebaert F, Salhi H, Gisbert JP. *Helicobacter pylori* "Test-and-Treat" strategy with urea breath test: A cost-effective strategy for the management of dyspepsia and the prevention of ulcer and gastric cancer in Spain-Results of the Hp-Breath initiative. *Helicobacter*. 2020:e12693.
- 51.- Choi IJ, Kim CG, Lee JY, Kim YI, Kook MC, Park B, et al. Family History of Gastric Cancer and *Helicobacter pylori* Treatment. *N Engl J Med*. 2020;382:427-36.
- 52.- Wong BC, Lam SK, Wong WM, Chen JS, Zheng TT, Feng RE, et al. *Helicobacter pylori* eradication to prevent gastric cancer in a high-risk region of China: a randomized controlled trial. *JAMA*. 2004;291:187-94.
- 53.- Coppelli L, Díaz LA, Riquelme A, Waeger C, Rollán A, Bellolio E, et al. [Protocolized referral to endoscopy and *Helicobacter pylori* detected in stools aimed to decrease endoscopy waiting lists]. *Rev Med Chile* 2019;147:1382-9.