

#86 - RESPUESTA ENDOSCÓPICA E HISTOLÓGICA DE DISTINTOS ESQUEMAS TERAPÉUTICOS USADOS EN PACIENTES CHILENOS CON ESOFAGITIS EOSINOFÍLICA

<https://doi.org/10.46613/congastro2023-86>

VON MUHLENBROCK C¹, NUÑEZ P², QUERA R², VENEGAS J², CASTRO F², HEREDIA C², CORDOVA A², VUJCIC T², ARAYA R², PACHECO N², HERRERA K², GATICA V²

¹UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, Santiago, Chile ²Clinica Universidad de los Andes, Santiago, Chile

INTRODUCCIÓN: La esofagitis eosinofílica (EEO) es una enfermedad inflamatoria crónica inmunomediada que afecta al esófago. Las estrategias terapéuticas descritas son restricción alimentaria, uso de inhibidores bomba de protones (IBP), corticoides y terapia biológica. Nuestro objetivo es describir efectividad de los distintos esquemas en la respuesta endoscópica e histológica.

MÉTODOS: Estudio descriptivo prospectivo de cohorte pacientes mayores de 18 años atendidos en Centro de Enfermedades Digestivas esofagitis eosinofílica con con al menos 1 endoscopia control. Se realizó clasificación endoscópica *Eosinophilic Esophagitis Endoscopic Reference Score* (EEERS) y se definió respuesta histológica como menos de 15 eosinófilos (Eos) por campo mayor. Análisis estadístico con Chi-cuadrado, y significancia estadística valor de $p \leq 0,05$.

RESULTADOS: Se incluyeron 62 pacientes, 73% hombres con edad promedio X años. El hallazgo endoscópico inicial más frecuente fue edema y anillos con un EEERS 3,5 y con un recuento de Eos en biopsia inicial de 37,5 Eos/campo. Todos los pacientes recibieron tratamiento con Dieta (2), IBP (34), Corticoides (1) y Mixta (25; IBP, dieta y corticoides). Aquellos con EEERS más alto se optó por terapia mixta. La tasa de respuesta endoscópica (parcial/total) e histológica fue 93,5% y 77% respectivamente. Ningún paciente requirió dilatación endoscópica. Los detalles según tipo de tratamiento pueden encontrarse en la tabla adjunta.

CONCLUSIONES: La estrategia terapéutica más utilizada, en esta primera serie de casos locales, fue la combinación de dieta de exclusión a alimentos e IBP y corticoides, seguido por el uso de IBP. Pacientes con EEERS se prefiere terapia mixta con una buena tasa de respuesta endoscópica e histológica. No se registraron complicaciones ni estenosis en nuestro grupo.

Tabla 1: Respuesta de los distintos tratamientos sobre la respuesta endoscópica e histológica de adultos chilenos con esofagitis eosinofílica.

	Inhibidor bomba protones n=34; 54,8%	Corticoides tópicos n=1; 1,6%	Dieta exclusión n=2; 3,2%	Esquema mixto n=25;40,3%	Total, Pacientes n=62; 100%	P value
	\bar{X} (DS)	\bar{X} (DS)	\bar{X} (DS)	\bar{X} (DS)	\bar{X} (DS)	
Edad (años)	37,5 (12,6)	45	36 (2,8)	38,2 (12,5)	37,9 (12,1)	0,690
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Sexo						0,686
Mujeres	7 (20,6)	0	1 (50)	7 (28)	15 (24,2)	
Hombres	27 (79,4)	1 (100)	1 (50)	18 (72)	47 (75,8)	
Alergia alimentaria	9 (26,5)	0	1 (50)	12 (48)	22 (35,5)	0,302
Motivo consulta inicial						0,748
Disfagia	21 (61,8)	1 (100)	0	15 (60)	37 (59,7)	
Pirosis	8 (23,5)	0	1 (50)	4 (16)	13 (21)	
Otro	5 (14,7)	0	1 (50)	6 (24)	12 (19,4)	
Historia impactación	10	0	0	12	23	
Eosinophilic Esophagitis Endoscopic Reference Score (EETERS)	M_e (min- max)	M_e (min-max)	M_e (min- max)	M_e (min- max)	M_e (min- max)	
Hallazgo endoscópico inicial						0,964
Edema (1)	1 (0-1)	1	1 (0-1)	1 (0-1)	1 (0-1)	
Anillos (3)	1 (0-2)	1	2 (1-2)	1 (0-2)	1 (0-2)	
Exudado (2)	1 (0-2)	0	0	1 (0-2)	1 (0-2)	
Surcos (2)	1 (0-2)	1	2 (1-2)	1 (0-2)	1 (0-2)	
Estenosis (1)	0 (0-1)	0	0	0 (0-1)	0 (0-1)	
Puntaje total (9)	4 (2-7)	3	4 (3-4)	4 (0-5)	4 (0-7)	
Control endoscópico						0,802
Edema (1)	0 (0-1)	0	1 (0-1)	0 (0-1)	0 (0-1)	
Anillos (3)	0 (0-2)	0	0	0 (0-2)	0 (0-2)	
Exudado (2)	0 (0-2)	0	0	0 (0-2)	0 (0-2)	
Surcos (2)	0 (0-1)	0	0	0 (0-1)	0 (0-1)	
Estenosis (1)	0 (0)	0	0	0 (0)	0 (0)	
Puntaje total (9)	0 (0-5)	0	1 (0-1)	0 (0-4)	5 (0-5)	
Recuento Eosinófilos						
Recuento Eosinófilos inicial	25 (15-100)	34	20 (20-25)	30 (15-100)	25 (15-100)	<0,001
Recuento Eosinófilos control	0 (0-40)	0	2 (0-4)	0 (0-100)	0 (0-100)	0,293
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Respuesta histológica (< 15Eos/campo)	26 (76,5)	1 (100)	2 (100)	20 (80)	49 (79)	0,815
Mejoría Endoscópica						0,903
Total	19 (55,9)	1 (100)	1 (50)	13 (52)	34 (54,8)	
Parcial	13 (38,2)	0	1 (50)	9 (36)	23 (37,1)	
Sin cambios	2 (5,9)	0	0	1 (4)	3 (4,8)	
Empeoró	0	0	0	2 (8)	2 (3,2)	

Los datos son expresados mediante frecuencias (absoluta (N) y relativa porcentual (%)) y medidas de tendencia central (Media (\bar{X}); Desviación Estándar (DS); Mediana (Me), rango (mínimo y máximo)). Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnova, distribución no normal. Pruebas de Chi-Cuadrado de Pearson, * p < 0,05.