

#39 - CARACTERIZACIÓN Y COMPARACIÓN DE PACIENTES CON DIAGNÓSTICO DE LEAN-MAFLD Y PACIENTES CON MAFLD CON EXCESO DE PESO.

<https://doi.org/10.46613/congastro2023-39>

Pérez J¹, Aguirre H², Gatica V³, Valdatta C³, Díaz E³, Cancino J³, Castro F³, Glasinovic A³, Rudloff C³, Galleguillos V³, Martínez L³, Castro L³, Mezzano G³

¹Universidad de los Andes, Santiago, Chile ²Hospital del Salvador, Santiago, Chile ³Clínica Universidad de los Andes, Santiago, Chile

INTRODUCCIÓN: El hígado graso asociado a alteraciones metabólicas (MAFLD) es una patología frecuente afectando a aproximadamente un tercio de la población mundial. Estudios recientes han mostrado una prevalencia de 10% en pacientes con normopeso, denominado Lean-MAFLD, postulándose que este grupo podría tener un pronóstico diferente. A nuestro conocimiento, no existen estudios que evalúen la prevalencia y características de este grupo en Chile.

OBJETIVOS: Caracterizar y comparar a los pacientes con Lean-MAFLD y los pacientes con MAFLD con exceso de peso.

MÉTODOS: Estudio observacional, descriptivo. Se recolectaron datos demográficos y clínicos de población del programa de Medicina Preventiva entre 2019-2023 y del programa de hepatología entre 2022-2023 de la Clínica Universidad de los Andes. Se dividió a los pacientes según IMC en Lean-MAFLD (IMC<25 Kg/m²) y MAFLD con exceso de peso (IMC≥25 Kg/m²). El análisis estadístico se realizó con SPSS, se aplicó test de chi-cuadrado y T de Student para variables categóricas y numéricas, respectivamente.

RESULTADOS: 2321 pacientes fueron evaluados con ecografía abdominal, edad promedio 45,6 ± 11,3 años, 62,3% hombres. 671 pacientes (28,9%) cumplieron criterios de MAFLD. De los pacientes con MAFLD, 6,1% eran Lean-MAFLD. En la tabla 1 se presenta la comparación de los pacientes con Lean-MAFLD y MAFLD con exceso de peso. Los pacientes con Lean-MAFLD tenían mayor edad, mayor prevalencia de diabetes y niveles más elevados de HDL. Además, se observó mayor proporción de FIB-4 de riesgo moderado-alto, pero sin alcanzar la significancia estadística.

CONCLUSIÓN: La prevalencia de Lean-MAFLD es menor a la de MAFLD con exceso de peso y se presenta en pacientes de mayor edad. Las características clínicas entre ambos grupos son similares y su riesgo potencial de fibrosis avanzada determinado por FIB-4 es al menos equivalente al de pacientes con exceso de pesosobrepeso u obesidad en nuestra población estudiada.

Tabla 1. Comparación de variables clínicas y de laboratorio de pacientes con Lean-MAFLD y MAFLD con exceso de peso.

Características	Total	MAFLD	Lean MAFLD	MAFLD con exceso de peso	Lean-MAFLD vs MAFLD con exceso de peso, valor p ^a
N	2321	671	41	628	N/A ^d
Edad (años)	45,6 ± 11,3	49,4 ± 10,3	52,9 ± 8,6	49,2 ± 10,4	0,027
Sexo masculino, n (%)	1433 (62,3)	543 (80,9)	27 (65,9)	516 (82,2)	0,010
Hipertensión, n (%)	237 (10,3)	127 (19,0)	9 (22,0)	118 (18,9)	0,628
Diabetes, n (%)	28 (1,2)	19 (2,8)	4 (9,8)	15 (2,4)	0,006
Dislipidemia, n (%)	526 (22,9)	230 (34,4)	16 (39,0)	213 (34,1)	0,518
Índice de masa corporal (kg/m²)	26,3 ± 3,7	29,3 ± 3,3	23,7 ± 1,3	30,0 ± 3,0	< 0,001
Actividad física, n (%)	1471 (65,1)	363 (56,8)	27 (71,1)	336 (56,0)	0,069
Síndrome metabólico, n (%)	533 (23,8)	327 (53,6)	17 (48,6)	310 (53,9)	0,538
GOT (U/L)	23,0 ± 11,8	26,2 ± 11,7	24,7 ± 13,1	26,3 ± 11,6	0,418
GPT (U/L)	26,2 ± 18,4	37,4 ± 23,3	31,1 ± 24,9	37,8 ± 23,2	0,074
Glicemia (mg/dL)	94,7 ± 12,1	99,9 ± 15,1	102,6 ± 12,9	99,7 ± 15,2	0,242
Colesterol total (mg/dL)	204,7 ± 38,3	209,6 ± 42,8	211,5 ± 49,1	210,0 ± 42,2	0,782
Colesterol LDL (mg/dL)	128,0 ± 38,6	131,6 ± 46,1	133,5 ± 61,7	131,5 ± 45,0	0,839
Colesterol HDL (mg/dL)	53,2 ± 13,3	46,9 ± 11,2	54,3 ± 17,3	46,4 ± 10,5	0,007
Triglicéridos (mg/dL)	124,9 ± 85,5	170,7 ± 96,0	148,4 ± 76,6	172,2 ± 96,9	0,123
FIB-4 riesgo moderado-alto^b, n (%)	245 (10,8)	75 (11,6)	7 (17,9)	68 (11,2)	0,199
Consumo de alcohol de riesgo^c, n (%)	190 (8,4)	57 (8,6)	2 (4,9)	55 (8,9)	0,374

^a Comparación de pacientes Lean-MAFLD vs MAFLD con exceso de peso. ^b Definido como $\geq 1,3$ en menores de 65 años o $\geq 2,0$ en pacientes de 65 años o más. ^c Definido como puntaje AUDITc ≥ 6 puntos. ^d No aplica.